**Окружний адміністративний суд м. Києва**

*01601, м. Київ, вул. Командарма Каменєва, 8, корп. 1*

***Відповідач:* Міністерство інфраструктури України**

*01135, м. Київ-135,пр. Перемоги, 14*

**31.07.2014р.**

**Позовна заява**

***Про скасування*** *Наказу від 31.03.20014 року № 46 – О Міністерства інфраструктури України про призначення – Гомболевського С.Є. на посаду Генерального директора Державного підприємства «Міжнародний аеропорт «Бориспіль».*

**Високошановний Суд, Ваша честь!**

Позивачу з відкритих джерел СТАЛА ВІДОМА наступна інформація:

29 квітня 2014 р. зупинено діяльність державної служби Sky Taxy через збитковість. Автомобілі, які є державною власністю і належать ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”», будуть передані в оренду на конкурсних умовах ([http://www.kmu.gov.ua/control/ uk/publish/printable\_article?art\_id=247256442](http://www.kmu.gov.ua/control/%20uk/publish/printable_article?art_id=247256442)).

До проведення конкурсу та визначення переможців в ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль**”» послуги з перевезення на таксі невідомо на яких підставах почало виконувати якесь нікому невідоме Товариство з обмеженою відповідальністю «Автоклуб МАА» (ідентифікаційний код: 37201946, місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Привокзальна , 9)**.

**Товариство з обмеженою відповідальністю «Автоклуб МАА»** якимось чином (напевно, з допомогою керівництва ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”») **отримало ексклюзивний доступ до першої лінії**, яка відгороджена шлагбаумами терміналів B та D ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”». При цьому легальні таксомоторні перевізники з невідомих причин та всупереч чинному законодавству не допускаються до перевезень пасажирів на таксі в ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”», що порушує їх право на вільну, економічну конкуренцію.

З відкритих публічних джерел стало відомо про лист № 01-22/1-69 від 16.05.2014 р. Генерального директора ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”» С.Є. Гомболевського в якому він зазначив, що «… обслуговування пасажирів, які користуються послугами таксі на території ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”» може здійснюватися будь-яким перевізником, за умови дотримання останнім вимог законодавства про автомобільний транспорт, у тому числі правил дорожнього руху щодо посадки/висадки пасажирів у відведених місцях».

Позивач, звернувся до Генерального директора **ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль” Гомболевського С.Є. з запитом** *№ 30/05-14 від 30 травня 2014 р. чи може він будучи приватним підприємцем, основним видом діяльності, якого є Діяльність таксі, обслуговувати пасажирів* на перших полосах терміналів Міжнародного аеропорту «Бориспіль», якщо може, то попросив надати йому можливість здійснювати його господарську діяльність на перших полосах терміналів Міжнародного аеропорту «Бориспіль» та надати йому пульт від шлагбауму.

Проте, листом *від  19.06.2014 за № 01-22-1756 за підписом Генерального директора*  **Гомболевського С.Є. Позивачу було відмовлено** у*можливості обслуговувати пасажирів* на перших полосах терміналів Міжнародного аеропорту «Бориспіль», мотивуючи це тим, що це можливо лише за умови укладення відповідного договору, що суперечить листу Гомболевського С.Є. № 01-22/1-69 від 16.05.2014 р.

***11 червня 2014 року*** **ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль” «**оголосило конкурс на право укладення договору оренди індивідуально визначеного (рухомого) майна (автомобіль Hyundai Sonata Седан-В білий, сірий. Рік випуску – 2012 в кількості 60 одиниць).

Датою проведення конкурсу визначено ***01 липня 2014 року о 10 год. 00 хв.*** Кінцевий термін прийняття заяв з пакетом документів до них визначено 24.06.2014 р. включно до 18 год. 00 хв.

Відповідно до **Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна,** затвердженого Постановою КМУ від 31.08.2011 р. № 906, оголошення про проведення конкурсу публікується не пізніше ніж за 20 календарних днів до дати проведення конкурсу. Оголошення було опубліковано 11 червня 2014 р, а конкурс призначено на 01липня 2014 року, таким чином дата проведення конкурсу не може бути раніше 02 липня 2014 року.

**ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”** з грубим порушенням вимог законодавства було недопущено до участі у конкурсі перевізників, які подали заяви.

Проте, якимось чином до участі у конкурсі було допущено дві компанії, а саме: **Приватне підприємство «Таксі Транс Сервіс», про яке у Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб – підприємців інформація відсутня та знову те саме вище згадуване Товариство з обмеженою відповідальністю «Автоклуб МАА» (ідентифікаційний код: 37201946, місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Привокзальна , 9).**

Перевізники на таксі, яких не допустили до участі в конкурсі, були обурені такими незаконними діями членів конкурсної комісії МА “Бориспіль”, які відмовились їх зареєструвати, не допустили їх до участі в конкурсі. При цьому члени конкурсної комісії впродовж всього часу, поки тривав «конкурс», так і не надали перевізникам на таксі жодних документів, а саме: *наказу Генерального директора ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”» С.Є. Гомболевського про утворення конкурсної комісії та її персонального складу, а також протоколу конкурсної* *комісії про процедуру розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями.*

Таким чином, керівництво МА “Бориспіль”, безпідставно не допускаючи до участі в конкурсі перевізників на таксі, порушивши низку норм чинного законодавства України, навіть не змігши забезпечити явку голови та членів конкурсної комісії, через свою халатність та некомпетентність зірвало конкурс на право укладення договору оренди індивідуально визначеного (рухомого) майна, тим самим в черговий раз підтвердивши численні скарги і нарікання суб’єктів господарювання та підозри у намірах щодо можливого здійснення корупційних дій, які протягом останнього часу регулярно оприлюднюють засоби масової інформації України.

В одній і таких публікацій в засобах масової інформації <http://www.epravda.com.ua/news/2014/07/8/474405/> заступник міністра інфраструктури України Петро Пінкас повідомив протестувальникам, які вимагали провести люстрацію керівництва аеропорту, під час пікету будівлі Мінінфраструктури, що управління внутрішнього аудиту Міністерства інфраструктури в ході перевірки фінансово-господарської діяльності найбільшого в Україні міжнародного аеропорту "Бориспіль" виявило багато порушень.

**Таким чином, на підставі всього вищевикладеного, Позивач дійшов висновку, що систематичні та наполегливі дії керівництва ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”» з організації корупційних кулуарних конкурсів під конкретних виконавців, формулювання нереальних, безпідставних і необґрунтованих основних та інших умов конкурсу, недопущення легальних перевізників на таксі до обслуговування пасажирів в ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”» та збереження існуючих сьогодні корупційних схем щодо здійснення перевезення пасажирів таксі в ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”», створюють реальну загрозу для вільної, економічної конкуренції, закладають міцну корупційну базу у сфері перевезень на таксі в ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”», а також негативно впливають на розвиток підприємництва та підривають імідж держави Україна.**

Враховуючи викладене вище та керуючись ч. 2 ст. 55, ст. 19 Конституції України, ст. ст. 2, 4-7, 9-11, 17, 18, 104-107, 108, п. 3 ст. 110, 117 КАСУ

**ПРОШУ:**

1. ПРИЙНЯТИ цей адміністративний позов.
2. Постановити Ухвалу про ВІДКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ в адміністративній справі та копії ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі невідкладно після постановлення надіслати особам, які беруть участь у справі, разом з витягом про їхні процесуальні права та обов'язки, встановлені статтями 49, 51 цього Кодексу у порядку, передбаченому ст. 107 КАСУ.
3. Скасувати НАКАЗ від 31.03.20014 року № 46 – О Міністерства інфраструктури України щодо призначення – **Гомболевського С. Є.** на посаду генерального директора Державного підприємства «Міжнародний аеропорт «Бориспіль».

***Додатки:***

1. Копія листа № 01-22/1-69 від 16.05.2014 р. ДП «Міжнародний аеропорт “Бориспіль”».
2. Копія запиту№ 30/05-14 від 30 травня 2014 р.,
3. Копія листа 19.06.2014 за № 01-22-1756.
4. Копія публікації <http://www.epravda.com.ua/news/2014/07/8/474405/>.
5. Оригінал квитанції про сплату судового збору.
6. Адміністративний позов з додатками до нього.

Позивач:

**Григоренко С.В.**