



Проекту Закону України «Про перевезення на таксі»  
Віце-прем'єр міністру України  
**О. Ю. Вілкулу**

1. Постанови прем'єр-міністра № 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2,

проекту до Державного збору України «Про перевезення на таксі»  
Міністру інфраструктури України

**В.В. Козаку**  
01135, м. Київ, пр. Перемоги, 14

Голові державної служби України  
з питань регуляторної політики  
та розвитку підприємництва  
**М.Ю.Бродському**

01011, Київ, вул. Арсенальна, 9/11.

Проект Закону України «Про перевезення на таксі»  
загрожує небезпекою для життя та здоров'я населення, та

загрожує знищенню легального автомобільного перевізництва. У

цьому проекті відсутні його основа та концепція.

**Заява** громадських та профспілкових організацій, підприємців та  
самозайнятих осіб – перевізників на таксі «Про неприйнятність проекту  
Закону України «Про перевезення на таксі», оприлюдненого 14.11.2013 р.  
на сайті Міністерства інфраструктури України, так як його основа та  
концепція є хибною, протирічить інтересам перевізників на таксі,  
споживачів послуги та держави, що неминуче призведе до ліквідації  
ринкових відносин в таксомоторній галузі, посилення корупції та  
знищить легального автомобільного перевізника на ринку таксі в

**Україні»**

Ми, автомобільні перевізники, підприємці та самозайняті особи –  
перевізники на таксі, представники громадських та профспілкових  
організацій, які здійснюють свою діяльність у таксомоторній сфері,

висловлюємо свою велику стурбованість щодо чергового кроку органів влади в напрямку знищення автомобільного перевізника в таксомоторній галузі Україні.

Проектом Закону України «Про перевезення на таксі», розробленим Мінінфраструктури передбачено:

1. Поетапне подорожчання в рази дозвільних документів, що неминуче призведе до перетворення цього державного дозвільного документа на об'єкт спекуляції та тіньових взаємовідносин шляхом створення різних корупційних та нелегальних схем. Неприпустимо, щоб дозвільний документ на право ведення господарської діяльності став товаром.

В разі ухвалення цього законопроекту, вже через рік-два у перевізників на таксі повністю зникне стимул для легалізації, а держава не отримає від продажу дозволів ні копійки, тому що основними гравцями на ринку таксі стануть незрозумілі ділки - власники державних дозвільних документів, що отримали їх безоплатно за допомогою чиновників та тіньових схем. У світовій практиці дійсно існують приклади, коли ліцензія має досить високу ціну.

Але, по-перше, це ліцензія, механізм отримання якої прозорий та чітко визначений нормами законодавства, а не якийсь дозвіл, який незрозуміло що дозволяє та механізм видачі якого прописується чиновником на свій розсуд.

По-друге, в тій позитивній закордонній практиці ціна ліцензії визначається ринком (кількість учасників якого обґрунтовано може бути обмежена), а не законом чи підзаконними актами.

По-третє, подорожчання відбувалося протягом тривалого часу.

По-четверте, формування ціни ліцензій відбувалося вже після становлення легального ринку перевезень таксомоторів і введення розрахункового обмеження кількості автомобілів таксі (квот).

Законопроектом Мінінфраструктури передбачається безкоштовна заміна ліцензійних карток на місцевий дозвіл на таксі. Звертаємо Вашу увагу на той факт, що за чинним законодавством перевізник зобов'язаний мати оплатну ліцензію на право діяльності і ліцензійні картки на автомобілі таксі, які видаються безкоштовно. Таким чином, при обміні безоплатних ліцензійних карток на місцеві дозволи, можливе виникнення негативної ситуації, коли сьогоднішні тіньові ділки, які створюють псевдо-АТП та працюють, ухиляючись від сплати податків, в разі ухвалення цього законопроекту **безкоштовно отримають** місцеві дозволи на таксі та будуть ними спекулювати, витісняючи з ринку легальних перевізників.

На наш погляд, законопроект має створити сприятливі умови **саме для діючих самозайнятих перевізників на таксі**, які в умовах жорсткої конкуренції з нелегалом, здійснюють підприємницьку діяльність та добросовісно сплачують податки. В такому випадку необхідно, щоб безоплатний обмін дозвільного документа був можливий лише на ліцензію (за яку були оплачені кошти): **одна ліцензія – один дозвіл**. При цьому претендент на отримання безоплатного дозвільного документу повинен підтвердити, що за останній рік він дійсно здійснював діяльність по перевезеннях на таксі та сплачував відповідні податки і внески.

Ми глибоко переконані, що в разі ухвалення цього законопроекту будуть запроваджені дискримінаційні заходи щодо автомобільних перевізників, в той же час будуть створені комфортні умови для тіньових ділків та інформаційно-диспетчерських служб (ІДС), які є звичайними посередниками на ринку таксі. Так, одними з обов'язкових даних, які необхідно внести до дозвільного документу перевізника на таксі, має бути інформація про посередника, який всього-на-всього надає інформаційні послуги перевізникові на таксі та пасажиру. Така вимога цього законопроекту суперечить здоровому глузду в частині того, що в дозволі на незалежну господарську діяльність одного суб'єкта господарювання необхідно вказувати дані іншого суб'єкта

господарювання, а при відмові від інформаційного обслуговування в однієї ІДС і укладенні договору з іншою ІДС, перевізник буде вимушений міняти бланк дозвільного документа. Окрім того, нормами цього проекту Закону, під загрозою значних санкцій, перевізникові з незрозумілих причин заборонено укладати договори більш, ніж з однією ІДС, що суперечить принципам ведення підприємницької діяльності в частині вільного вибору партнерів та джерел інформації для здійснення підприємницької діяльності.

2. У законопроекті норма, що обумовлює складові елементи тарифу на перевезення на таксі, не передбачає прийнятий в усьому світі алгоритм підрахунку вартості поїздки на таксі. Зокрема, не врахований механізм підрахунку тарифу у випадку ускладненого руху (автомобільних заторах). Така ситуація може привести до значних збитків автомобільних перевізників, крім того можуть виникнути проблеми для споживачів з викликом таксі в «години пік» і негоду, коли перевізникам буде вигідно відмовитися від збиткового надання послуг. У цьому випадку також можливе виникнення конфліктних ситуацій між пасажирами та водіями таксі із-за спроби останніх безпідставно здорожчити вартість поїздки для компенсації втрат у несприятливих дорожніх умовах.

3. Окрім того, у даному законопроекті передбачається встановлення Кабінетом Міністрів України додаткових вимог до автомобілів таксі та органом, що здійснює видачу дозволів на таксі. Це дає можливість використання корупційних схем, а саме визначення класу автомобілів та їх устаткування чиновниками на свій лад та розсуд (обмеження віку автомобіля, визначення класу, кольору та марки автомобіля тощо).

4. Звертаємо Вашу увагу, що разі забезпечення належного виконання чинного Закону України «Про автомобільний транспорт», автомобільні перевізники на таксі вже сьогодні зможуть ефективно працювати, розвивати та захищати свій бізнес. Органам державної влади необхідно лише законодавчо врегулювати питання контролю та діяльність ІДС і надати

повноваження з державного контролю за перевізниками на таксі на вулично-шляховій мережі органам Державної автомобільної інспекції МВС України.

Нажаль, одна з головних проблем, які заважають нормальному функціонуванню ринку таксі в Україні, полягає у тому, що представники державних контролюючих органів, хто згідно зі своїми обов'язками зобов'язаний контролювати виконання та дотримання чинного законодавства, не тільки ніколи не намагалися це зробити, але і не реагували на наші неодноразові пропозиції. В результаті такої бездіяльності та невизначеності за останніх 3 роки ринок таксі в Україні на 95 відсотків пішов у тінь. Таким чином, на нашу думку, чиновниками була досягнута перша мета — спочатку розвалити існуючий та нормально працюючий ринок таксі, а пізніше — запропонувати корупційний законопроект, за допомогою якого чиновниками буде досягнута їхня головна мета — взяття під свій тотальній контроль ринку таксі в Україні за допомогою отримання дозвільних документів у свої руки (без наявності власних автомобілів і дотримання будь-яких вимог щодо відповідності критеріям перевізника) та їх подальшого спекуляційного використання, а також отримання можливості за хабарі диктувати свої умови на ринку таксі (допуск до перевезень, вимоги до автомобілів таксі, ціноутворення тощо).

У разі прийняття цього законопроекту значно збільшиться навантаження на автомобільного перевізника та бізнес-середовище у зв'язку з великими затратами підприємців на виконання зазначених непрозорих та корупційних норм. У підсумку таких дій, і так незначна кількість легальних підприємців буде змушені припинити свою діяльність чи перейти в “тінь” під “кришування” злочинців у погонах чи корупціонерів-чиновників.

**Ми виступаємо проти прийняття законопроекту в такому вигляді та закликаємо уряд та центральні органи виконавчої влади, автомобільних перевізників та підприємців, які надають легальні послуги у сфері перевезень на таксі об'єднати свої зусилля для недопущення запровадження схеми корупційних дозволів замість**

прозорого інституту ліцензування. Наша спільна мета — створення рівних та доступних можливостей для легалізації перевізників та формування легального ринку перевезень на таксі в Україні.

З повагою,

Голова Асоціації вільних профспілок автотранспортників України

Андрій Корчинський



Керівник Спілки професійних водіїв таксі м. Києва

Сергій Григоренко



Голова Вільної профспілки «Автомобіліст України»

Сергій Кабанов



18 листопада 2013р.

Вх. 16335 від 19.11.13р.

Державний реєстр документів

251-56-73